



Postępowania o uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego: główne decyzje podjęte w maju

Bruksela, 19 maja 2022 r.

Przegląd według dziedzin polityki

Przyjmując jak zwykle pakiet decyzji dotyczących uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, Komisja Europejska podejmuje kroki prawne przeciwko państwom członkowskim, które nie wypełniły swoich zobowiązań wynikających z prawa unijnego. Decyzje te dotyczą różnych sektorów i dziedzin polityki UE, a ich celem jest zapewnienie właściwego stosowania prawa unijnego dla dobra obywateli i przedsiębiorstw.

Poniżej przedstawiono najważniejsze decyzje Komisji, pogrupowane według obszarów polityki. Jednocześnie Komisja zamyka 94 spraw, w których kwestie sporne rozwiązano z udziałem zainteresowanych państw członkowskich bez konieczności kontynuowania przez Komisję postępowania.

Więcej informacji na temat unijnego postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego znajduje się w pełnych [pytaniach i odpowiedziach](#). Więcej informacji na temat wszystkich podjętych decyzji można znaleźć w [wykazie decyzji dotyczących uchybień zobowiązaniom państwa członkowskiego](#).

1. Środowisko i rybołówstwo

(Informacji udzielają: Adalbert Jahnz – tel. +32 22953156; Daniela Stoycheva – tel.: +32 22953664)

Uzasadnione opinie

Emisje przemysłowe: Komisja wzywa CYPR do pełnej transpozycji dyrektywy w sprawie średnich obiektów energetycznego spalania

Komisja wzywa **Cypr** ([INFR\(2021\)2089](#)) do prawidłowej transpozycji do prawa krajowego dyrektywy w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania ([dyrektywa \(UE\) 2015/2193](#)). Dyrektywa ta ma na celu zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza poprzez określenie dopuszczalnych wartości emisji dla średnich obiektów energetycznego spalania. Obiekty te mają wiele zastosowań – m.in. wytwarzanie energii elektrycznej, ogrzewanie i chłodzenie budynków mieszkalnych, dostarczanie ciepła lub pary na potrzeby procesów przemysłowych itp. Stanowią one istotne źródło emisji dwutlenku siarki, tlenku azotu i pyłu i przyczyniają się tym samym do zanieczyszczenia powietrza. [Europejski Zielony Ład](#), którego ambicją jest dążenie do osiągnięcia [zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń](#), kładzie nacisk na ograniczenie zanieczyszczenia powietrza, które jest jednym z kluczowych czynników negatywnie wpływających na zdrowie ludzi. Pełnej transpozycji dyrektywy do prawa krajowego należało dokonać najpóźniej 19 grudnia 2017 r. We wrześniu 2021 r. Komisja skierowała do Cypru [wezwanie do usunięcia uchybienia](#) w tej sprawie. Komisja kieruje dziś do Cypru uzasadnioną opinię, w której zwraca się do władz o przyjęcie dalszych przepisów w celu zapewnienia pełnej zgodności i prawidłowości z dyrektywą. Państwo to ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Jakość powietrza: Komisja wzywa CHORWACJĘ do ochrony ludności przed zanieczyszczeniem powietrza

Komisja wzywa **Chorwację** ([INFR\(2020\)2298](#)) do spełnienia wymogów [dyrektywy 2008/50/WE](#) w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy. [Europejski Zielony Ład](#), którego ambicją jest [dążenie do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń](#), kładzie nacisk na ograniczenie zanieczyszczenia powietrza, które jest jednym z kluczowych czynników wpływających na zdrowie ludzi. Pełne wdrożenie norm jakości powietrza zapisanych w prawodawstwie UE ma kluczowe znaczenie dla skutecznej ochrony zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska naturalnego. W przypadku przekroczenia wartości dopuszczalnych określonych w prawodawstwie UE państwa członkowskie są zobowiązane do przyjęcia planów ochrony powietrza, aby maksymalnie skrócić okres przekroczenia. W Chorwacji wartości dopuszczalne w przypadku pyłu zawieszonego (PM₁₀) i drobnego pyłu zawieszonego (PM_{2,5}) nadal są przekroczone na wielu obszarach, przy czym sprawozdania wykazują nieskuteczność wprowadzonych środków. W październiku 2020 r. Komisja wystosowała [wezwanie do usunięcia uchybienia](#), a władze chorwackie udzieliły odpowiedzi w grudniu 2020 r. Dane dostępne z monitoringu jakości powietrza prowadzonego w Chorwacji wykazują jednak utrzymujące się przekroczenie wartości dopuszczalnych PM₁₀ w trzech strefach jakości powietrza, a wartości dopuszczalnych PM_{2,5} w jednej strefie. Przedstawione przez Chorwację działania w odniesieniu do jakości powietrza nie okazały się dotychczas wystarczająco skuteczne, aby zmniejszyć zanieczyszczenia na tyle, by mieściły się w uzgodnionych granicach i by przyczynić się do skrócenia w możliwie jak największym stopniu okresów przekroczenia tych granic, zgodnie z wymogami prawa UE. Komisja podjęła zatem decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii. Chorwacja ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Ochrona przyrody: Komisja wzywa PORTUGALIĘ do ukończenia tworzenia sieci Natura 2000

Komisja wzywa Portugalię ([INFR\(2019\)2148](#)) do zapewnienia odpowiedniej ochrony siedlisk i gatunków będących przedmiotem zainteresowania UE poprzez wyznaczenie obszarów Natura 2000, zgodnie z wymogami prawodawstwa UE w zakresie ochrony przyrody: dyrektywą siedliskową ([dyrektywa 1992/43/EWG](#)) i dyrektywą ptasią (dyrektywa [2009/147/WE](#)). Na mocy tych dyrektyw państwa członkowskie zobowiązały się do opracowania spójnej europejskiej sieci [Natura 2000](#). Dyrektywa siedliskowa nakłada na państwa członkowskie obowiązek zaproponowania Komisji odpowiednich terenów mających znaczenie dla Wspólnoty i zobowiązuje państwa UE do ochrony siedlisk i przywrócenia właściwego stanu ochrony siedlisk, które odgrywają kluczową rolę dla różnorodności biologicznej. W [Europejskim Zielonym Ładzie](#) i [strategii na rzecz bioróżnorodności 2030](#) również wskazano, że UE musi powstrzymać utratę różnorodności biologicznej. W lipcu 2019 r. Komisja skierowała do Portugalii [wezwanie do usunięcia uchybienia](#) w związku z brakiem zapewnienia odpowiedniej ochrony siedlisk i gatunków będących przedmiotem zainteresowania UE poprzez wyznaczenie obszarów ochrony przyrody. Portugalia nie zaproponowała jeszcze wszystkich odpowiednich obszarów, w tym obszarów morskich, a zaproponowane obszary nie obejmują w wystarczającym stopniu różnych typów siedlisk i gatunków wymagających ochrony. Komisja podjęła zatem decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii. Portugalia ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Przyroda: Komisja wzywa SŁOWENIĘ do wyznaczenia morskich obszarów specjalnej ochrony (OSO)

Komisja wzywa **Słowenię** ([INFR\(2021\)2068](#)) do spełnienia wymogów dyrektywy ptasiej (dyrektywa [2009/147/WE](#)), która zobowiązuje państwa członkowskie do wyznaczenia obszarów specjalnej ochrony w celu ochrony dzikiego ptactwa. W [Europejskim Zielonym Ładzie](#) i [strategii na rzecz bioróżnorodności 2030](#) wskazano, że UE musi powstrzymać utratę różnorodności biologicznej. Morskie obszary chronione, takie jak obszary wyznaczone na mocy dyrektywy ptasiej, chronią ważne obszary lęgowe, żerowania lub migracji ptaków morskich, odgrywając kluczową rolę w zapewnieniu ich dobrego stanu. Komisja skierowała do Słowenii [wezwanie do usunięcia uchybienia](#) w czerwcu 2021 r. W odniesieniu do kormorana czubatego władze słoweńskie nie wyznaczyły jednak jeszcze wszystkich OSO, niezbędnych aby zapewnić ochronę tego typu ptaków, w związku z czym państwo to uchybiło zobowiązaniom ciążącym na nim na mocy dyrektywy ptasiej. Komisja podjęła zatem decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii. Słowenia ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Ocena oddziaływania na środowisko: Komisja wzywa HISZPANIĘ do zaradzenia szkodliwym

skutkom kompleksu hotelowego dla środowiska

Komisja wzywa **Hiszpanię** ([INFR\(2017\)2113](#)) do zrekompensowania szkód w środowisku, a w szczególności w obszarze Natura 2000 o dużym znaczeniu dla ochrony rzadkich gatunków ptaków, spowodowanych budową kompleksu hotelowego w La Oliva (Fuerteventura, Wyspy Kanaryjskie). Właściwe organy zatwierdziły to przedsięwzięcie w 2001 r. bez przeprowadzenia oceny jego wpływu na środowisko, czego wymaga dyrektywa w sprawie oceny oddziaływania na środowisko ([dyrektywa 2011/92/UE](#)) i dyrektywa siedliskowa ([dyrektywa 1992/43/EWG](#)). Chociaż na tej podstawie sądy hiszpańskie uznały to przedsięwzięcie za nieważne w 2011 r., władze postanowiły kontynuować prace budowlane, powodując nieodwracalne szkody dla siedlisk skrajnie zagrożonych gatunków ptaków. Komisja skierowała do Hiszpanii [wezwanie do usunięcia uchybienia](#) w 2017 r. Władze hiszpańskie nie wypełniły jednak żadnego ze swoich zobowiązań, aby zaradzić wpływowi tego kompleksu na środowisko. Komisja podjęła zatem decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii. Hiszpania ma dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Odpowiedzialność za środowisko: Komisja wzywa **HOLANDIĘ** do wyjaśnienia przepisów krajowych dotyczących dostępu do wymiaru sprawiedliwości w przypadku szkód w środowisku

Komisja wzywa **Holandię** ([INFR\(2020\)2113](#)) do zapewnienia, aby przepisy krajowe tego państwa wyraźnie zezwalały na to, by osoby „bezpośrednio dotknięte” i „prawdopodobnie dotknięte” szkodami wyrządzonymi w środowisku miały prawo zwrócić się do władz o podjęcie działań zgodnie z wymogami [dyrektywy w sprawie odpowiedzialności za środowisko](#). Dyrektywa przewiduje, że można zapobiec szkodom w środowisku lub im zaradzić poprzez, między innymi, przyznanie prawa osobom fizycznym i prawnym do złożenia wniosku o podjęcie przez właściwy organ decyzji w sprawie działań (zapobiegawczych i) zaradczych, które ma zrealizować odpowiedzialny podmiot gospodarczy. Dyrektywa gwarantuje również, że podmiot gospodarczy, który spowodował szkody w środowisku, ponosi skutki finansowe działań zaradczych. Komisja przesłała [wezwanie do usunięcia uchybienia](#) w lipcu 2020 r. Holandia wskazała, że z prawnego punktu widzenia wszystkie kategorie osób wymienionych w dyrektywie są objęte zakresem przepisów krajowych. Niemniej jednak prawo osób „prawdopodobnie dotkniętych” szkodami w środowisku do żądania podjęcia działań nie wynika wystarczająco jasno z ustawodawstwa holenderskiego, ponieważ wymaga dokonania interpretacji. W celu ochrony środowiska ważne jest wyeliminowanie wszelkiego rodzaju niepewności, co do tego, które osoby mają prawo żądać podjęcia działań przez władze. Komisja podjęła zatem decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii. Holandia ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Rybołówstwo i gospodarka morska

Wezwania do usunięcia uchybienia

Planowanie przestrzenne obszarów morskich: Komisja wzywa **BUŁGARIĘ** i **HISZPANIĘ** do opracowania planów zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich

Komisja wzywa **Bułgarię** ([INFR\(2022\)2025](#)) i **Hiszpanię** ([INFR\(2022\)2027](#)) do zapewnienia prawidłowego wdrożenia [dyrektywy \(UE\) 2014/89](#) w sprawie planowania przestrzennego obszarów morskich. Planowanie przestrzenne obszarów morskich ma na celu taką organizację działalności człowieka na obszarach morskich, aby można było osiągnąć różne cele ekologiczne, gospodarcze i społeczne. Wśród nich znajduje się rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki, zrównoważone użytkowanie zasobów morskich oraz ochrona zdrowych ekosystemów morskich i różnorodności biologicznej, które stanowią zasadniczy element [Europejskiego Zielonego Ładu](#). W dyrektywie nałożono na nadbrzeżne państwa członkowskie obowiązek sporządzenia planów zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich nie później niż do 31 marca 2021 r. oraz przedłożenia kopii tych planów Komisji i innym zainteresowanym państwom członkowskim w terminie trzech miesięcy od ich publikacji. Bułgaria i Hiszpania nie spełniły tego wymogu. W związku z tym Komisja kieruje wezwania do usunięcia uchybienia do Bułgarii i Hiszpanii, które mają teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i usunięcie niedociągnięć stwierdzonych przez Komisję. W przypadku braku zadowalającej odpowiedzi Komisja może podjąć decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii.

2. Rynek wewnętrzny, przemysł, przedsiębiorczość i MŚP

(Informacji udzielają: Sonya Gospodinova – tel.: +32 22966953; Federica Miccoli – tel.: +32 22958300)

Uzasadniona opinia

Opóźnienia w płatnościach: Komisja wzywa GRECJĘ do zapewnienia terminowych płatności na rzecz przedsiębiorstw

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Grecji** uzasadnionej opinii ([INFR\(2010\)4206](#)) w związku z nieprawidłowym stosowaniem przepisów dyrektywy w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach ([dyrektywa 2011/7/UE](#)). Opóźnienia w płatnościach mają negatywny wpływ na przedsiębiorstwa, ponieważ zmniejszają ich płynność, uniemożliwiają im wzrost, ograniczają ich odporność, w szczególności w obecnej sytuacji gospodarczej, oraz ich zdolność, aby stać się bardziej ekologicznymi i cyfrowymi. Dyrektywa w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach zobowiązuje organy publiczne do zapłaty faktur w ciągu 30 dni (lub 60 dni w przypadku szpitali publicznych), a organy publiczne powinny dawać dobry przykład w walce z procederem zalegania z płatnościami w otoczeniu biznesowym. W latach 2010–2020 Grecja wprowadziła zasadę przewidującą natychmiastową spłatę długotrwałych długów szpitali publicznych wobec ich prywatnych dostawców, pod warunkiem że dostawcy ci zrezygnują ze swoich praw do odsetek, rekompensaty i dochodzenia odszkodowania na drodze sądowej. Zdaniem Komisji przepisy te stanowią naruszenie przepisów UE w świetle ich wykładni dokonanej przez Trybunał, w szczególności w wyroku w sprawie C-555/14. Grecja ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi na zastrzeżenia przedstawione przez Komisję. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu do Trybunału Sprawiedliwości UE sprawy przeciwko Grecji.

3. Migracja, sprawy wewnętrzne i unia bezpieczeństwa

(Informacji udzielają: Anitta Hipper – tel.: +32 22985691; Laura Bérard – tel.: + 32 22955721; Ciara Bottomley – tel.: +32 22969971; Yuliya Matsyk – tel.: + 32 22913173)

Wezwania do usunięcia uchybienia

Legalna migracja: Komisja wzywa BUŁGARIĘ do stosowania nowego wzoru kart stanowiących dokumenty pobytowe dla obywateli państw trzecich

Komisja kieruje dziś do **Bułgarii** dodatkowe wezwanie do usunięcia uchybienia ([INFR\(2021\)2127](#)) w związku z niewdrożeniem nowego wzoru dokumentów pobytowych dla obywateli państw trzecich ([rozporządzenie \(WE\) nr 1030/2002](#)). [W 2017 r. zmieniono](#) rozporządzenie, aby wprowadzić nowy wzór kart stanowiących dokumenty pobytowe z ulepszonymi zabezpieczeniami opartymi na danych biometrycznych. Bułgaria obecnie nie wydaje nowych dokumentów pobytowych, które miały być wprowadzone do 10 lipca 2020 r. Komisja wystosowała [wezwanie do usunięcia uchybienia w październiku 2021 r.](#) i obecnie potrzebne są dodatkowe wyjaśnienia. Bułgaria ma dwa miesiące na zastosowanie się do tego wezwania. W przypadku braku zadowalającej odpowiedzi Komisja może podjąć decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii.

Walka z cyberprzestępczością: Komisja wzywa ŁOTWĘ, MALTĘ i WĘGRY do przestrzegania unijnej dyrektywy o cyberprzestępczości

Komisja Europejska podjęła dziś decyzję o wszczęciu postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, kierując wezwania do usunięcia uchybienia do **Łotwy** ([INFR\(2022\)2008](#)), **Malty** ([INFR\(2022\)2010](#)) i **Węgier** ([INFR\(2022\)2009](#)) w związku z nieprawidłowym wdrożeniem niektórych przepisów dyrektywy dotyczącej ataków na systemy informatyczne ([dyrektywa 2013/40/UE](#)). Dyrektywa ta jest zasadniczym elementem ram prawnych UE w walce z cyberprzestępczością i wymaga od państw członkowskich wzmocnienia krajowych

przepisów w zakresie cyberprzestępczości oraz wprowadzenia bardziej rygorystycznych sankcji karnych, w tym w przypadku cyberataków na dużą skalę. Państwa członkowskie są również zobowiązane do wyznaczenia punktów kontaktowych, dostępnych 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu, w celu zapewnienia lepszej współpracy między organami krajowymi. Komisja uważa, że Łotwa, Malta i Węgry nieprawidłowo transponowały do prawa krajowego środki określone w dyrektywie, w szczególności w odniesieniu do przepisów dotyczących niektórych przestępstw, wymaganych wymiarów kar oraz jurysdykcji. Łotwa, Malta i Węgry mają obecnie dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi na uwagi przedstawione przez Komisję. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o przesłaniu uzasadnionej opinii.

Uzasadnione opinie

Płatności bezgotówkowe: Komisja wzywa BELGIĘ, BUŁGARIĘ i CZECHY do przestrzegania przepisów UE w sprawie zwalczania fałszowania i oszustw związanych z bezgotówkowymi środkami płatniczymi

Komisja kieruje dziś uzasadnioną opinię do **Belgii** ([INFR\(2021\)0147](#)), **Bułgarii** ([INFR\(2021\)0158](#)) i **Czech** ([INFR\(2021\)0183](#)) i zwraca się do tych państw o przekazanie informacji na temat tego jak unijne przepisy w sprawie zwalczania fałszowania i oszustw związanych z bezgotówkowymi środkami płatniczymi ([dyrektywa 2019/713](#)) zostały transponowane do prawa krajowego tych państw. Państwa członkowskie zgodziły się na transpozycję tej dyrektywy i zgłoszenie Komisji krajowych środków transpozycji do 31 maja 2021 r. W dyrektywie penalizuje się kradzież i sprzeniewierzenie danych uwierzytelniających, a także ich dalszą sprzedaż i dystrybucję. Jej zakres obejmuje transakcje bezgotówkowe przeprowadzane przy użyciu wszelkiego rodzaju instrumentów płatniczych, w tym kart bankowych, a także instrumenty wirtualne, takie jak płatności realizowane za pośrednictwem urządzeń przenośnych. Ponieważ Belgia, Bułgaria i Czechy nie dotrzymały pierwotnego terminu transpozycji do prawa krajowego, w lipcu 2021 r. Komisja skierowała do tych trzech państw członkowskich wezwanie do usunięcia uchybienia. Państwa te udzieliły odpowiedzi we wrześniu 2021 r. Biorąc jednak pod uwagę fakt, że Belgia, Bułgaria i Czechy zgłosiły częściowo lub nie zgłosiły w ogóle środków transpozycji w sposób jasny i precyzyjny, Komisja podjęła decyzję o przesłaniu im uzasadnionych opinii. Wspomniane trzy państwa mają dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu przeciwko tym państwom sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

4. Wymiar sprawiedliwości

(Informacji udzielają: Christian Wigand – tel.: +32 22962253; Katarzyna Kolanko – tel.: +32 22963444; Cristina Torres Castillo – tel.: +32 22990679)

Wezwania do usunięcia uchybienia

Zwalczanie nadużyć finansowych: Komisja wzywa ESTONIĘ, HOLANDIĘ, MALTĘ i WĘGRY do transpozycji przepisów UE w celu zwalczania nadużyć finansowych na szkodę budżetu Unii

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu wezwania do usunięcia uchybienia do **Estonii**, ([INFR\(2022\)2011](#)), **Holandii** ([INFR\(2022\)2015](#)), **Malty** ([INFR\(2022\)2014](#)) i **Węgier** ([INFR\(2022\)2012](#)) ponieważ państwa te nie transponowały prawidłowo unijnych przepisów w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii ([dyrektywa \(UE\) 2017/1371](#)). Przepisy te, stanowiące część szerszej [strategii Komisji w zakresie zwalczania nadużyć finansowych](#), chronią budżet UE poprzez harmonizację definicji, sankcji, przepisów dotyczących jurysdykcji oraz terminów przedawnienia związanych z nadużyciami finansowymi i innymi przestępstwami naruszającymi interesy finansowe UE. Zidentyfikowane problemy dotyczą głównie transpozycji przepisów dyrektywy dotyczących definicji przestępstw (nadużycia finansowe, korupcja i sprzeniewierzenie), sankcji i terminów przedawnienia. Właściwa transpozycja tych przepisów przez państwa członkowskie jest konieczna, aby umożliwić [Prokuraturze Europejskiej](#) prowadzenie skutecznych dochodzeń i ściganie przestępstw. Termin transpozycji tej dyrektywy do prawa krajowego upłynął 6 lipca 2019 r. Dzisiejsza decyzja następuje po innych wezwaniach do usunięcia uchybienia wystosowanych w związku z niezgodnością z dyrektywą do Chorwacji, Finlandii, Grecji, Hiszpanii, Łotwy, Luksemburga, Portugalii, Rumunii w [grudniu 2021 r.](#) oraz do Belgii, Cypru, Słowacji, Słowenii i Szwecji w [lutym 2022 r.](#) Ponadto Komisja podjęła również

decyzję o zamknięciu we wrześniu 2019 r. postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego wszczętego przeciwko Austrii w związku z nieprawidłowym zgłoszeniem środków transpozycji tej dyrektywy. Te cztery państwa członkowskie mają teraz dwa miesiące na ustosunkowanie się do argumentów przedstawionych przez Komisję. W przypadku braku zadowolającej odpowiedzi Komisja może podjąć decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii.

Ochrona danych: Komisja wzywa NIEMCY do prawidłowej transpozycji dyrektywy o ochronie danych w sprawach karnych

Komisja Europejska podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Niemiec** wezwania do usunięcia uchybienia ([INFR\(2022\)2030](#)) w związku z niedopełnieniem przez to państwo zobowiązań wynikających z dyrektywy o ochronie danych w sprawach karnych ([dyrektywa \(UE\) 2016/680](#)). Niemcy nie dokonali prawidłowej transpozycji przepisu stanowiącego, że organy nadzorcze ds. ochrony danych muszą posiadać skuteczne uprawnienia naprawcze różnego rodzaju. Rodzaje tych uprawnień obejmują ostrzeżenia, nakazy dostosowania operacji przetwarzania do przepisów o ochronie danych, w szczególności poprzez nakazanie sprostowania lub usunięcia danych osobowych lub ograniczenia ich przetwarzania, a także wprowadzenie czasowych lub stałych ograniczeń przetwarzania lub zakazu przetwarzania. Organy nadzorcze ds. ochrony danych muszą mieć możliwość wykonywania swoich uprawnień wobec administratorów lub podmiotów przetwarzających. Komisja uważa, że prawidłowa transpozycja przepisów dotyczących uprawnień organów nadzorczych ds. ochrony danych jest istotnym elementem skutecznej gwarancji prawa podstawowego do ochrony danych osobowych. W [kwietniu 2022 r.](#) Komisja skierowała do kilku państw członkowskich wezwania do usunięcia uchybienia w związku z nieprawidłową transpozycją tej dyrektywy w wyznaczonym terminie. Niemcy mają teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi Komisji i wprowadzenie środków niezbędnych w celu zaradzenia tej sytuacji. Jeśli Komisja nie otrzyma zadowolającej odpowiedzi, może podjąć decyzję o przestaniu uzasadnionej opinii.

Europejski nakaz aresztowania: Komisja wszczyna postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko LUKSEMBURGOWI i RUMUNII w związku z nieprawidłową transpozycją

Komisja podjęła dziś decyzję o wszczęciu postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, wysyłając do **Luksemburga** ([INFR\(2022\)2018](#)) i **Rumunii** ([INFR\(2021\)2263](#)) wezwanie do usunięcia uchybienia, ponieważ państwa te nie transponowały prawidłowo niektórych przepisów [decyzji ramowej](#) w sprawie europejskiego nakazu aresztowania, na przykład przepisów odnoszących się do terminów na podjęcie decyzji w sprawie wykonania europejskiego nakazu aresztowania lub przekazania osoby, której wniosek dotyczy. Europejski nakaz aresztowania to transgraniczne uproszczone postępowanie sądowe służące przekazaniu osoby, której dotyczy wniosek, do celów ścigania przestępstwa lub wykonania kary pozbawienia wolności bądź zastosowania środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Mający zastosowanie od 1 stycznia 2004 r. europejski nakaz aresztowania zastąpił długotrwałe procedury ekstradycyjne, które obowiązywały między państwami członkowskimi UE. Komisja skierowała wezwania do usunięcia uchybienia do pozostałych 24 państw członkowskich w związku z brakiem transpozycji lub niedokonaniem transpozycji niektórych przepisów tej decyzji ramowej. Luksemburg i Rumunia mają teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi Komisji. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o przestaniu uzasadnionej opinii.

Uzasadnione opinie

Dyrektywa w sprawie nadużyć na rynku: Komisja wzywa HISZPANIĘ do przestrzegania wymogów dotyczących sankcji karnych

Komisja skierowała do **Hiszpanii** uzasadnioną opinię ([INFR\(2019\)2127](#)), wzywając ją do spełnienia wymogów dyrektywy w sprawie sankcji karnych za nadużycia na rynku ([dyrektywa 2014/57/UE](#)). Dyrektywa zobowiązuje państwa członkowskie do wprowadzenia wspólnych definicji przestępstw polegających na wykorzystywaniu informacji poufnych i manipulacji na rynku oraz do nakładania sankcji karnych w maksymalnym wymiarze za najpoważniejsze przestępstwa związane z nadużyciami na rynku. Państwa członkowskie są zobowiązane traktować tego rodzaju działania, w tym manipulowanie wskaźnikami, jako przestępstwa podlegające skutecznym sankcjom w całej Europie. Hiszpania nie dokonała prawidłowej transpozycji dyrektywy do prawa krajowego, w szczególności nie przewidując maksymalnej kary pozbawienia wolności w wymiarze co najmniej czterech lat w odniesieniu do niektórych objętych dyrektywą przypadków wykorzystywania informacji poufnych do

obrotu papierami wartościowymi. Komisja skierowała do Hiszpanii wezwanie do usunięcia uchybienia w kwietniu 2019 r. Ponieważ odpowiedź Hiszpanii nie była wystarczająco zadowalająca, aby rozwiązać opisane obawy, Komisja podjęła dziś decyzję o wydaniu uzasadnionej opinii. Hiszpania ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i podjęcie niezbędnych działań – w przeciwnym razie Komisja może skierować sprawę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

5. Energia i klimat

(Informacji udzielają: Tim McPhie – tel.: +32 22958602; Giulia Bedini – tel. +32 22958661)

Wezwania do usunięcia uchybienia

Efektywność energetyczna: Komisja wzywa DANIE, FRANCJĘ I PORTUGALIĘ do zakończenia transpozycji dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej

Komisja podjęła dziś decyzję o wystosowaniu wezwania do usunięcia uchybienia do **Danii** ([INFR\(2022\)2038](#)), **Francji** ([INFR\(2022\)2039](#)) i **Portugalii** ([INFR\(2022\)2040](#)) w związku z brakiem pełnej transpozycji do prawa krajowego zmienionej dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej ([dyrektywa \(UE\) 2018/2002](#)) zmieniającej dyrektywę 2012/27/UE. Dyrektywa ta ma na celu ustanowienie wspólnych ram środków na rzecz promowania efektywności energetycznej i ustanawia wiążący cel UE w zakresie efektywności energetycznej na 2030 r. w wysokości co najmniej 32,5 proc. Państwa członkowskie były zobowiązane do dokonania transpozycji dyrektywy do 25 października 2020 r. Transpozycja jest obecnie analizowana we wszystkich państwach członkowskich. 22 państwa członkowskie, które nie zgłosiły pełnej transpozycji w wyznaczonym terminie, otrzymały wezwanie do usunięcia uchybienia w listopadzie 2020 r. Dania, Francja i Portugalia zadeklarowały pełną transpozycję i w związku z tym nie otrzymały wówczas wezwania do usunięcia uchybienia. Po przeanalizowaniu zgłoszonych krajowych środków transpozycji Komisja uznaje jednak, że transpozycja nie została zakończona. Państwa te mają teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi. W przeciwnym razie, w przypadku braku zadowalającej odpowiedzi, Komisja może podjąć decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii.

Wewnętrzny rynek energii: Komisja wzywa BELGIĘ, CZECHY, HISPANIĘ, IRLANDIĘ, LITWĘ i POLSKĘ do pełnej transpozycji przepisów UE dotyczących wewnętrznego rynku energii elektrycznej

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu wezwania do usunięcia uchybienia do **Belgii** ([INFR\(2022\)2032](#)), **Czech** ([INFR\(2022\)2033](#)), **Hiszpanii** ([INFR\(2022\)2034](#)), **Irlandii** ([INFR\(2022\)2035](#)), **Litwy** ([INFR\(2022\)2036](#)) i **Polski** ([INFR\(2022\)2037](#)) w związku z jedynie częściowym zgłoszeniem krajowych środków transponujących unijne przepisy dotyczące rynku wewnętrznego energii elektrycznej określone w [dyrektywie \(UE\) 2019/944](#), zmieniającej dyrektywę 2012/27/UE. Dyrektywa ta ustanawia kluczowe zasady dotyczące organizacji i funkcjonowania unijnego sektora energii elektrycznej w celu stworzenia prawdziwie zintegrowanych, konkurencyjnych, skoncentrowanych na konsumentach, elastycznych, sprawiedliwych i przejrzystych rynków energii elektrycznej w całej Unii. Państwa członkowskie miały dokonać transpozycji tej dyrektywy do prawa krajowego do 31 grudnia 2020 r. W następstwie dzisiejszego wezwania do usunięcia uchybienia sześć państw członkowskich ma teraz dwa miesiące na powiadomienie Komisji o środkach transpozycji zapewniających pełne wdrożenie przepisów UE. W przeciwnym razie, w przypadku braku zadowalającej odpowiedzi, Komisja może podjąć decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii.

Podstawowe normy bezpieczeństwa: Komisja wzywa WŁOCHY do zastosowania się do wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dotyczącego transpozycji przepisów UE w sprawie ochrony przed promieniowaniem

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Włoch** wezwania do usunięcia uchybienia zgodnie z art. 260 ust. 2 TFUE ([INFR\(2018\)2044](#)) w związku z niezastosowaniem się tego państwa do wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Trybunał stwierdził, że Włochy nie dokonały transpozycji zmienionej dyrektywy w sprawie podstawowych norm bezpieczeństwa ([dyrektywa Rady 2013/59/Euratom](#)). Dyrektywa, która unowocześnia i konsoliduje unijne przepisy dotyczące ochrony przed promieniowaniem, ustanawia podstawowe normy bezpieczeństwa, aby ochronić ogół

społeczeństwa, pracowników i pacjentów przed zagrożeniami wynikającymi z narażenia na działanie promieniowania jonizującego. Obejmuje ona również przepisy dotyczące gotowości na wypadek sytuacji wyjątkowych i reagowania na nie, które to przepisy zaostrzono po awarii jądrowej w Fukushima. Państwa członkowskie były zobowiązane do dokonania transpozycji dyrektywy do 6 lutego 2018 r. W styczniu 2021 r. Trybunał wydał wyrok w sprawie [C-744/19](#), w którym stwierdził, że Włochy nie dokonały transpozycji dyrektywy do prawa krajowego. Pismem z kwietnia 2021 r. Komisja zwróciła się do władz włoskich o wyjaśnienie, jakie środki wprowadziły, aby zastosować się do wyroku, a tym samym zapewnić pełną transpozycję dyrektywy. Komisja oceniła odpowiedzi władz włoskich i stwierdziła, że środki podjęte przez Włochy nie skutkują pełnym wykonaniem wyroku. W związku z tym Komisja kieruje wezwanie do usunięcia uchybienia zgodnie z art. 260 ust. 2 TFUE. Włochy mają teraz dwa miesiące na ustosunkowanie się do zastrzeżeń podniesionych przez Komisję. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o powtórnym skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej i wystąpić o nałożenie kar pieniężnych.

Uzasadnione opinie

Efektywność energetyczna: Komisja wzywa CHORWACJĘ, HISPANIĘ, LUKSEMBURG I SŁOWACJĘ do zakończenia transpozycji dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej

Komisja podjęła dziś decyzję o wystosowaniu uzasadnionych opinii do **Chorwacji** ([INFR\(2020\)0529](#)), **Hiszpanii** ([INFR\(2020\)0522](#)), **Luksemburga** ([INFR\(2020\)0539](#)) i **Słowacji** ([INFR\(2020\)0564](#)) w związku z brakiem pełnej transpozycji do prawa krajowego zmienionej dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej ([dyrektywa \(UE\) 2018/2002](#) zmieniająca dyrektywę 2012/27/UE). Dyrektywa ta ma na celu ustanowienie wspólnych ram środków na rzecz promowania efektywności energetycznej i ustanawia wiążący cel UE w zakresie efektywności energetycznej na 2030 r. w wysokości co najmniej 32,5 proc. Państwa członkowskie były zobowiązane do dokonania transpozycji dyrektywy do 25 października 2020 r. Cztery państwa członkowskie, które nie zgłosiły w wyznaczonym terminie pełnej transpozycji do prawa krajowego zmienionej dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej, otrzymało wezwanie do usunięcia uchybienia w listopadzie 2020 r. Po przeanalizowaniu krajowych środków transpozycji Komisja uważa, że transpozycja w Chorwacji, Hiszpanii, Luksemburgu i Słowacji nie została zakończona. Państwa te mają teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Energia ze źródeł odnawialnych: Komisja wzywa CHORWACJĘ, CYPR, GRECJĘ, IRLANDIĘ, LUKSEMBURG, NIEMCY, PORTUGALIĘ, RUMUNIĘ i WĘGRY do transpozycji dyrektywy w sprawie energii odnawialnej *

Komisja podjęła dziś decyzję o wystosowaniu uzasadnionych opinii do **Chorwacji** ([INFR\(2021\)0248](#)), **Cypru** ([INFR\(2021\)0169](#)), **Niemiec** ([INFR\(2021\)0192](#)), **Grecji** ([INFR\(2021\)0209](#)), **Węgier** ([INFR\(2021\)0256](#)), **Irlandii** ([INFR\(2021\)0260](#)), **Luksemburga** ([INFR\(2021\)0286](#)), **Portugalii** ([INFR\(2021\)0326](#)) i **Rumunii** ([INFR\(2021\)0333](#)) w związku z brakiem pełnej transpozycji do prawa krajowego przepisów UE dotyczących promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych, które to przepisy określono w [dyrektywie \(UE\) 2018/2001](#). Dyrektywa ta zapewnia ramy prawne dla rozwoju energii ze źródeł odnawialnych w sektorze energii elektrycznej, ogrzewania i chłodzenia oraz transportu w UE. Ustanawia ona wiążący cel na szczeblu UE w zakresie energii ze źródeł odnawialnych na 2030 r. na poziomie co najmniej 32 proc. i zawiera środki mające na celu zapewnienie racjonalnego pod względem kosztów wspierania energii ze źródeł odnawialnych oraz uproszczenie procedur administracyjnych w odniesieniu do projektów dotyczących energii ze źródeł odnawialnych. Dyrektywa ułatwia również udział obywateli w transformacji energetycznej i wyznacza konkretne cele dotyczące zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w sektorach ogrzewania, chłodzenia oraz transportu do 2030 r. Ponadto zaostrzono w niej kryteria służące zapewnieniu zrównoważonego rozwoju bioenergii. Państwa członkowskie miały dokonać transpozycji tej dyrektywy do prawa krajowego do 30 czerwca 2021 r. W lipcu 2021 r. Komisja skierowała do wszystkich tych państw wezwanie do usunięcia uchybienia. Do chwili obecnej Chorwacja, Niemcy, Portugalia, Rumunia i Węgry nie przekazały Komisji jasnych i precyzyjnych informacji na temat tego, które przepisy krajowe transponują poszczególne przepisy dyrektywy, natomiast Cypr, Grecja, Irlandia i Luksemburg jedynie częściowo zgłosiły środki krajowe transponujące dyrektywę. Państwa te mają teraz dwa miesiące na wypełnienie obowiązku transpozycji i powiadomienie Komisji. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu spraw do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Charakterystyka energetyczna budynków: Komisja wzywa Irlandię, Litwę, Słowenię i Węgry

do transpozycji zmienionej dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków

Komisja podjęła dziś decyzję o wystosowaniu uzasadnionych opinii do **Irlandii** ([INFR\(2020\)0201](#)), **Litwy** ([INFR\(2020\)0213](#)), **Słowenii** ([INFR\(2020\)0259](#)) i **Węgier** ([INFR\(2020\)0193](#)) w związku z brakiem pełnej transpozycji do prawa krajowego [dyrektywy \(UE\) 2018/844](#) zmieniającej dyrektywę 2010/31/UE w sprawie charakterystyki energetycznej budynków. Dyrektywa wprowadziła nowe elementy w celu wzmocnienia istniejących ram, takie jak minimalne wymagania dotyczące charakterystyki energetycznej nowych budynków, elektromobilności i punktów ładowania oraz nowe przepisy dotyczące przeglądu systemów ogrzewania i klimatyzacji. Termin transpozycji tej dyrektywy do prawa krajowego upłynął 10 marca 2020 r. W maju 2020 r. do tych państw członkowskich wystosowano wezwania do usunięcia uchybienia, ponieważ nie zgłosiły one pełnej transpozycji dyrektywy. Po przeanalizowaniu zgłoszonych krajowych środków transpozycji Komisja uważa, że Irlandia, Litwa, Słowenia i Węgry nadal nie dokonały pełnej transpozycji. Państwa te mają teraz dwa miesiące na wypełnienie obowiązku transpozycji i powiadomienie Komisji. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu spraw do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Odpady promieniotwórcze: Komisja wzywa CHORWACJĘ, ESTONIĘ, PORTUGALIĘ, SŁOWENIĘ i WŁOCHY do przyjęcia krajowego programu gospodarowania odpadami promieniotwórczymi zgodnego z przepisami UE

Komisja podjęła decyzję o skierowaniu uzasadnionych opinii do **Chorwacji** ([INFR\(2020\)2267](#)), **Estonii** ([INFR\(2018\)2028](#)), **Portugalii** ([INFR\(2020\)2315](#)), **Słowenii** ([INFR\(2018\)2020](#)) i **Włoch** ([INFR\(2020\)2266](#)) w związku z przyjęciem przez te państwa krajowych programów gospodarowania odpadami promieniotwórczymi, które nie są w pełni zgodne z wymogami dyrektywy w sprawie gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi ([dyrektywa Rady 2011/70/Euratom](#)). Odpady promieniotwórcze powstają w związku z produkcją energii elektrycznej w elektrowniach jądrowych, ale również przy wykorzystywaniu materiałów promieniotwórczych do celów niezwiązanych z pozyskiwaniem energii – w medycynie, badaniach naukowych, przemyśle i rolnictwie. Oznacza to, że odpady promieniotwórcze powstają we wszystkich państwach członkowskich. W dyrektywie ustanowiono ramy zobowiązujące do odpowiedzialnego i bezpiecznego gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi, aby zapewnić wysoki poziom bezpieczeństwa i uniknąć niepotrzebnego obciążania przyszłych pokoleń. W szczególności wymaga się w niej od państw członkowskich opracowania i wdrożenia krajowych programów gospodarowania całym wypalonym paliwem jądrowym i wszystkimi odpadami promieniotwórczymi powstałymi na ich terytorium. Programy te muszą obejmować wszystkie etapy: od powstania odpadów po ich składowanie. Programy krajowe zgłoszone przez Chorwację, Estonię, Portugalię, Słowenię i Włochy uznano za niezgodne z niektórymi wymogami dyrektywy. Wspomniane państwa członkowskie mają obecnie dwa miesiące na usunięcie niedociągnięć stwierdzonych przez Komisję. W przypadku braku zadowalającej odpowiedzi Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu spraw do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

6. Podatki i unia celna

(Informacji udzielają: Daniel Ferrie – tel.: +32 22986500; Francesca Dalboni – tel.: +32 22988170)

Wezwania do usunięcia uchybienia

Podatki: Komisja wzywa NIEMCY do dostosowania do prawa UE przepisów podatkowych dotyczących dobrowolnych umów w sprawie oszczędności emerytalnych (umowy *Riester-Rente*) zawartych po 1 stycznia 2010 r.

Komisja podjęła dziś decyzję o wystosowaniu do **Niemiec** wezwania do usunięcia uchybienia ([INFR\(2022\)4014](#)), wzywając to państwo do zmiany przepisów podatkowych dotyczących dobrowolnych umów w sprawie emerytury kapitałowej. Na podstawie tych przepisów mieszkańcy Niemiec zatrudnieni w innym państwie UE/EOG są pozbawieni premii emerytalnej oraz specjalnej ulgi podatkowej z tytułu umów w sprawie emerytury kapitałowej zawartych po 1 stycznia 2010 r. Aby uzyskać wspomniane korzyści, osoba fizyczna musi obecnie podlegać niemieckiemu ustawowemu systemowi emerytalnemu. Ogólnie rzecz biorąc, pracownik musi być ubezpieczony w ramach systemu zabezpieczenia społecznego jednego państwa członkowskiego, które jest co do zasady państwem zatrudnienia. W związku z tym mieszkańcy Niemiec pracujący w innym państwie

członkowskim, podlega ustawodawstwu w zakresie zabezpieczenia społecznego państwa członkowskiego, w którym pracuje, i nie może zdecydować się na opłacanie składek na niemiecki ustawowy system emerytalny. Taki pracownik może jednak zdecydować się na uczestnictwo w dobrowolnym systemie emerytalnym w Niemczech, zawierając umowę w sprawie emerytury kapitałowej. Jednakże taki pracownik, który w innym przypadku podlega opodatkowaniu w Niemczech z tytułu dochodu z pracy za granicą, zostanie pozbawiony wyżej wymienionych korzyści wynikających z tej konkretnej umowy. Wydaje się zatem, że ustawodawstwo niemieckie stanowi ograniczenie swobody przepływu pracowników zagwarantowanej na mocy [art. 45 TFUE](#) i [art. 28 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym](#). Jeżeli Niemcy nie przedstawią zadowalającej odpowiedzi w ciągu najbliższych dwóch miesięcy, Komisja może przesłać władzom niemieckim uzasadnioną opinię.

Sprawy kierowane do Trybunału Sprawiedliwości

Opodatkowanie samochodów: Komisja podejmuje decyzję o skierowaniu do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej sprawy przeciwko MALCIE w związku z prawodawstwem tego państwa dotyczącym rocznego podatku drogowego

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej sprawy przeciwko **Malcie** [[INFR\(2018\)2362](#)] w związku z wyższym opodatkowaniem samochodów używanych przywożonych z innych państw członkowskich niż samochodów używanych zakupionych na rynku maltańskim. W przypadku braku harmonizacji podatków od samochodów każde państwo członkowskie może ustalić swoje środki podatkowe zgodnie z własnymi ocenami. [Art. 110 TFUE](#) wymaga, aby każde państwo członkowskie określało i ustalało podatki od samochodów w taki sposób, aby podatki te nie przyczyniały się do wspierania sprzedaży krajowych samochodów używanych, a co za tym idzie, aby nie zniechęcały do przywozu podobnych samochodów używanych z innych państw członkowskich. Obecnie samochody zarejestrowane po raz pierwszy na Malcie od 1 stycznia 2009 r. podlegają zasadniczo wyższemu rocznemu podatkowi drogowemu niż samochody zarejestrowane przed tą datą ze względu na różnicę w sposobie obliczania podatku w kontekście reorganizacji systemu opodatkowania samochodów na Malcie. Maltański system opodatkowania samochodów nie uwzględnia jednak daty pierwszej rejestracji pojazdu, w przypadku gdy rejestracja miała miejsce w innym państwie członkowskim, a jedynie datę rejestracji na Malcie. W rezultacie pojazdy zarejestrowane w innych państwach członkowskich przed 1 stycznia 2009 r. i sprowadzone na Maltę po tej dacie podlegają wyższemu rocznemu podatkowi rejestracyjnemu niż podobne pojazdy już zarejestrowane na Malcie przed tą datą. Ten dyskryminujący skutek nie jest zgodny z art. 110 TFUE, który zakazuje dyskryminacji produktów przywożonych. 9 czerwca 2021 r. Komisja przesłała władzom Malty [uzasadnioną opinię](#), formalnie wzywając je do zmiany tych przepisów w terminie dwóch miesięcy. Odpowiedzi udzielonej przez Maltę na tę uzasadnioną opinię nie uznano za zadowalającą. Komunikat prasowy na ten temat jest dostępny [w internecie](#).

7. Mobilność i transport

(Informacji udzielają: (Informacji udzielają: Adalbert Jahnz – tel.: +32 22953156, Anna Wartberger – tel.: +32 22982054)

Uzasadnione opinie

Transport drogowy: Komisja wzywa GRECJĘ do zwiększenia liczby kontroli drogowych

Komisja podjęła dziś decyzję o wystosowaniu do **Grecji** uzasadnionej opinii ([INFR\(2018\)2336](#)) w związku z nieprzestrzeganiem przez to państwo [dyrektywy 2006/22/WE](#). Dyrektywa zobowiązuje państwa członkowskie do przeprowadzania minimalnej liczby kontroli drogowych i na terenie przedsiębiorstw transportu drogowego w celu sprawdzenia przestrzegania przez kierowców i przewoźników przepisów dotyczących czasu prowadzenia pojazdu i okresów odpoczynku oraz stosowania tachografów. Kontrole drogowe powinny obejmować co najmniej 3 proc. dni przepracowanych przez kierowców. Grecja wciąż nie osiągnęła minimalnego progu kontroli określonego w dyrektywie [2006/22/WE](#). Grecja ma obecnie dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi na przedstawione przez Komisję zastrzeżenia. W przypadku braku zadowalającej odpowiedzi Komisja

może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Transport drogowy: Komisja wzywa BELGIĘ, BUŁGARIĘ, IRLANDIĘ, POLSKĘ, PORTUGALIĘ i WĘGRY do transpozycji przepisów dotyczących europejskiej usługi opłaty elektronicznej (EETS) **

Komisja podjęła dziś decyzję o wystosowaniu uzasadnionych opinii do **Belgii** ([INFR\(2021\)0515](#)), **Bułgarii** ([INFR\(2021\)0517](#)), **Irlandii** ([INFR\(2021\)0531](#)), **Polski** ([INFR\(2021\)0537](#)), **Portugalii** ([INFR\(2021\)0539](#)) i **Węgier** ([INFR\(2021\)0529](#)) w związku z niedopełnieniem przez te państwa obowiązku powiadomienia Komisji o środkach krajowych wprowadzonych w celu transpozycji dyrektywy w sprawie europejskiej usługi opłaty elektronicznej (EETS) ([dyrektywa \(UE\) 2019/520](#)). EETS jest systemem poboru opłat, za który użytkownicy dróg w UE mogą płacić na podstawie jednej umowy abonamentowej, jednego dostawcy usług i jednego urządzenia pokładowego obejmującego wszystkie państwa członkowskie. Dyrektywa ma dwa cele: zapewnienie interoperacyjności systemów elektronicznego poboru opłat drogowych i ułatwianie transgranicznej wymiany informacji na temat przypadków nieuiszczenia opłat drogowych. Termin transpozycji tej dyrektywy upłynął 19 października 2021 r., a do tej pory sześć wspomnianych państw członkowskich nie powiadomiło Komisji o żadnym środku transpozycji. Dzisiejsze uzasadnione opinie są następstwem wezwań do usunięcia uchybienia wysłanych w listopadzie 2021 r. w tej samej sprawie do 19 państw członkowskich. W przypadku braku satysfakcjonującej odpowiedzi ze strony tych państw członkowskich w ciągu dwóch miesięcy Komisja może zdecydować o skierowaniu tej sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Drogowy transport osób: Komisja wzywa DANIĘ do przestrzegania unijnych przepisów dotyczących kabotażu

Komisja podjęła dziś decyzję o wystosowaniu do **Danii** uzasadnionej opinii ([INFR \(2021\)2072](#)) dotyczącej jej interpretacji pojęcia „tymczasowego kabotażu” w odniesieniu do autobusowego i autokarowego transportu osób ([rozporządzenie \(WE\) nr 1073/2009](#)). Dania definiuje tymczasowy kabotaż jako „siedem kolejnych dni w jednym miesiącu kalendarzowym”. Duńska interpretacja mogłaby zapewnić, by przewozy kabotażowe były tymczasowe i proporcjonalne. Jej ścisłe, odosobnione i automatyczne stosowanie mogłoby jednak doprowadzić do sytuacji, w której przewozy kabotażowe mające charakter tymczasowy, nie będą traktowane jako takie przez władze duńskie – na przykład w przypadkach, gdy jeden przewóz kabotażowy odbywa się w pierwszym tygodniu danego miesiąca, a drugi przewóz w trzecim tygodniu.

Dania ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi na zastrzeżenia przedstawione przez Komisję. W przypadku braku zadowalającej odpowiedzi Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Czwarty pakiet kolejowy: Komisja wzywa SZWECJĘ do pełnej transpozycji nowych przepisów

Komisja podjęła dziś decyzję o wystosowaniu do **Szwecji** uzasadnionej opinii ([INFR \(2020\)0558](#) i [INFR\(2020\)0559](#)) w związku z brakiem powiadomienia Komisji o środkach transpozycji przepisów dotyczących interoperacyjności i bezpieczeństwa kolei określonych w [dyrektywie \(UE\) 2016/797](#) i [dyrektywie \(UE\) 2016/798](#). Dyrektywy te stanowią część filaru technicznego czwartego pakietu kolejowego, który wprowadził przyspieszone procedury, niższe koszty oraz usprawniony system certyfikacji i autoryzacji, w szczególności w odniesieniu do taboru, który ma być wykorzystywany w kilku państwach członkowskich, oraz w odniesieniu do przedsiębiorstw kolejowych prowadzących działalność poza jednym państwem członkowskim. Ma on również na celu uproszczenie ram regulacyjnych poprzez wyeliminowanie zbędnych krajowych przeszkód technicznych i operacyjnych, aby zapewnić sprawny ruch kolejowy w całej Unii. Dzisiejsza uzasadniona opinia jest następstwem wezwania do usunięcia uchybienia wystosowanego przez Komisję w listopadzie 2020 r. Szwecja ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może skierować sprawę do Trybunału Sprawiedliwości UE.

8. Stabilność finansowa, usługi finansowe i unia rynków kapitałowych

(Informacji udzielają: Daniel Ferrie – tel.: +32 22986500; Aikaterini Apostola – tel.: +32 22987624)

Uzasadnione opinie

Przeciwdziałanie praniu pieniędzy: Komisja wzywa PORTUGALIĘ do dokonania pełnej transpozycji piątej dyrektywy w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy

Komisja przesłała dziś uzasadnioną opinię do **Portugalii** ([INFR\(2020\)2016](#)) w związku z brakiem pełnej transpozycji piątej dyrektywy w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy ([piąta AML](#)).D). Mimo że Portugalia zadeklarowała pełną transpozycję dyrektywy, Komisja uważa, że w rzeczywistości nie dokonano transpozycji kilku przepisów dyrektywy. Odnoszą się one do zobowiązań instytucji kredytowych i finansowych dotyczących anonimowych kart przedpłaconych wydanych w państwach trzecich; informacji, które należy uzyskać na temat stosunków gospodarczych związanych z państwami trzecimi wysokiego ryzyka oraz dostępności informacji o beneficjentach rzeczywistych trustu lub podobnego porozumienia prawnego. Przepisy dotyczące przeciwdziałania praniu pieniędzy mają zasadnicze znaczenie w walce z praniem pieniędzy i finansowaniem terroryzmu. Luki prawne występujące w jednym państwie członkowskim mają wpływ na całą UE. W związku z tym pełna i prawidłowa transpozycja ma ogromne znaczenie. W przypadku braku satysfakcjonującej odpowiedzi ze strony Portugalii w ciągu dwóch miesięcy Komisja może zdecydować o skierowaniu tej sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Ubezpieczenia pojazdów: Komisja wzywa GRECJĘ do zmiany transpozycji dyrektywy w sprawie ubezpieczeń komunikacyjnych (dyrektywa 2009/103/WE)

Komisja przesłała dziś uzasadnioną opinię do **Grecji** ([INFR\(2018\)4150](#)) w związku z nieprawidłową transpozycją dyrektywy w sprawie ubezpieczeń komunikacyjnych ([dyrektywa 2009/103/WE](#)). Dyrektywa zawiera przepisy mające na celu ochronę poszkodowanych w wypadkach spowodowanych w związku z ruchem pojazdów silnikowych. Komisja stwierdziła przypadki nieprawidłowej transpozycji do prawa krajowego. W szczególności greckie przepisy transponujące dyrektywę w sprawie ubezpieczeń komunikacyjnych pozbawiają odszkodowania poszkodowanego pasażera, jeżeli jest on również właścicielem pojazdu. Jest to sprzeczne z dyrektywą w sprawie ubezpieczeń komunikacyjnych. W przypadku braku satysfakcjonującej odpowiedzi ze strony Grecji w ciągu dwóch miesięcy Komisja może zdecydować o skierowaniu tej sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

9. Gospodarka cyfrowa

(Informacji udzielają: Johannes Bahrke – tel.: +32 22958615; Charles Manoury – tel.: +32 22913391)

Uzasadnione opinie

Dyrektywa w sprawie otwartych danych: Komisja wzywa Rumunię i Słowenię do zapewnienia zgodności z przepisami UE dotyczącymi otwartych danych i ponownego wykorzystywania danych sektora publicznego

Komisja przesłała dziś uzasadnione opinie do **Rumunii** ([INFR\(2021\)0493](#)) i **Słowenii** ([INFR\(2021\)0505](#)), zwracając się o przekazanie informacji o tym, w jaki sposób unijne przepisy dotyczące otwartych danych i ponownego wykorzystywania danych sektora publicznego ([dyrektywa \(UE\) 2019/1024](#), zwana dyrektywą w sprawie otwartych danych) zostały przetransponowane do prawa krajowego. Chociaż termin transpozycji do prawa krajowego upłynął 17 lipca 2021 r., państwa członkowskie wymienione powyżej nadal nie zgłosiły wszystkich swoich środków krajowych, pomimo wezwań do usunięcia uchybienia wysłanych 30 września 2021 r. Dyrektywa w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, przyjęta 20 czerwca 2019 r., ma na celu zapewnienie korzyści płynących z danych i pomaga zwiększyć dostępność do ponownego wykorzystania ogromnej i wartościowej puli zasobów danych wytworzonych przez sektor publiczny. Zmniejszy to bariery utrudniające MŚP wejście na rynek dzięki ograniczeniu kosztów ponownego wykorzystywania danych, udostępni więcej danych i zwiększy możliwości biznesowe dzięki wymianie danych za pośrednictwem interfejsów programowania aplikacji (API). Dyrektywa stymuluje rozwój innowacyjnych rozwiązań, takich jak aplikacje wspierające mobilność, zwiększa przejrzystość poprzez

otwarciu dostępu do danych badawczych finansowanych ze środków publicznych oraz wspiera nowe technologie, w tym sztuczną inteligencję. W przypadku braku satysfakcjonującej odpowiedzi ze strony tych państw członkowskich w ciągu dwóch miesięcy Komisja może zdecydować o skierowaniu tej sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Prawa autorskie: Komisja wzywa państwa członkowskie do pełnej transpozycji prawa autorskiego UE do prawa krajowego

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu uzasadnionych opinii do **Bułgarii** ([INFR 2021/0159](#)), **Cypru** ([INFR 2021/0172](#)), **Finlandii** ([INFR 2021/0231](#)), **Grecji** ([INFR 2021/0211](#)), **Irlandii** ([INFR 2021/0261](#)), **Łotwy** ([INFR 2021/0295](#)), **Polski** ([INFR 2021/0320](#)), **Portugalii** ([INFR 2021/0329](#)), **Słowacji** ([INFR 2021/0361](#)) i **Słowenii** ([INFR 2021/0353](#)) w związku z niedopełnieniem obowiązku przekazania Komisji środków transpozycji dotyczących prawa autorskiego i praw pokrewnych mających zastosowanie do niektórych transmisji online ([dyrektywa \(UE\) 2019/789](#)). Komisja skierowała także dziś uzasadnione opinie do **Belgii** ([INFR 2021/0149](#)), **Bułgarii** ([INFR 2021/0160](#)), **Cypru** ([INFR 2021/0173](#)), **Danii** ([INFR 2021/0196](#)), **Grecji** ([INFR 2021/0212](#)), **Finlandii** ([INFR 2021/0232](#)), **Francji** ([INFR 2021/0241](#)), **Łotwy** ([INFR 2021/0296](#)), **Polski** ([INFR 2021/0321](#)), **Portugalii** ([INFR 2021/0330](#)), **Słowacji** ([INFR 2021/0362](#)), **Słowenii** ([INFR 2021/0354](#)) i **Szwecji** ([INFR 2021/0345](#)) w związku z niedopełnieniem obowiązku przekazania Komisji środków transpozycji dotyczących prawa autorskiego i praw pokrewnych na jednolitym rynku cyfrowym ([dyrektywa \(UE\) 2019/790](#)). Celem tych dwóch dyrektyw jest modernizacja przepisów dotyczących praw autorskich na potrzeby konsumentów i twórców, aby jak najlepiej wykorzystać świat cyfrowy. Chronią one podmioty uprawnione z różnych sektorów, stymulując tworzenie i rozpowszechnianie treści o większej wartości. Dyrektywy zapewniają użytkownikom większy wybór treści poprzez obniżenie kosztów transakcji i ułatwienie dystrybucji programów radiowych i telewizyjnych w całej UE. Państwa członkowskie muszą wprowadzić te przepisy w życie bez dalszych opóźnień, aby obywatele UE, sektory kreatywne, prasa, naukowcy, nauczyciele i instytucje dziedzictwa kulturowego, a także usługodawcy w całej UE mogli z nich korzystać. 23 lipca 2021 r. Komisja [wszczęła](#) postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, wysyłając wezwania do usunięcia uchybienia do państw członkowskich, które nie powiadomiły o pełnej transpozycji obu dyrektyw. Komisja podjęła dziś działania następcze w postaci uzasadnionych opinii w odniesieniu do wyżej wymienionych państw członkowskich. Te państwa członkowskie mają teraz dwa miesiące na zaradzenie zaistniałej sytuacji i przyjęcie krajowych środków transpozycji w odniesieniu do obu dyrektyw. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu przeciwko tym państwom sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Pod tym [linkiem](#) znajduje się treść komunikatu prasowego.

[Sprawy kierowane do Trybunału Sprawiedliwości](#)

Dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych: Komisja kieruje do Trybunału Sprawiedliwości UE sprawę przeciwko pięciu państwom członkowskim

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej sprawy przeciwko **Czechom** ([INFR 2020/0510](#)), **Irlandii** ([INFR 2020/0531](#)), **Hiszpanii** ([INFR 2020/0521](#)), **Rumunii** ([INFR 2020/0555](#)), **Słowacji** ([INFR 2020/0563](#)) w związku z brakiem pełnej transpozycji zmienionej [dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych](#) (dyrektywa (UE) 2018/1808) i wniosła o nałożenie sankcji finansowych zgodnie z art. 260 ust. 3 TFUE. Dyrektywa ta reguluje unijną koordynację przepisów krajowych dotyczących wszystkich audiowizualnych usług medialnych. Ostatni przegląd dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych przeprowadzono w 2018 r. Zmieniona dyrektywa przewiduje ogólnounijne normy dotyczące treści medialnych w odniesieniu do wszystkich mediów audiowizualnych, zarówno tradycyjnych programów telewizyjnych, jak i audiowizualnych usług medialnych na żądanie, a ponadto platform udostępniania wideo. Celem tych nowych przepisów UE jest stworzenie bezpieczniejszego, sprawiedliwego i bardziej zróżnicowanego krajobrazu audiowizualnego. Przepisy te wzmacniają ochronę widzów, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa osób najbardziej podatnych na zagrożenia, takich jak małoletni, rozszerzają na platformy udostępniania wideo przepisy dotyczące nielegalnych i szkodliwych treści oraz wspierają różnorodność kulturową w mediach audiowizualnych. Ponadto w dyrektywie wprowadzono dodatkowe wymogi dotyczące niezależności krajowych organów regulacyjnych ds. mediów. Państwa członkowskie miały dokonać transpozycji tej dyrektywy i powiadomić Komisję o krajowych środkach transpozycji do 19 września 2020 r. Wobec braku przyjęcia odpowiednich przepisów krajowych w listopadzie 2020 r. Komisja wystosowała [wezwania do usunięcia uchybienia](#) do 23 państw członkowskich, a następnie we [wrześniu](#) – dziewięć uzasadnionych opinii, a w [listopadzie](#) 2021 r. – dwie uzasadnione opinie. Do tej pory państwa członkowskie wymienione

powyżej nie dokonały pełnej transpozycji środków wdrażających dyrektywę o audiowizualnych usługach medialnych i nie zgłosiły takich środków. Z powyższej przyczyny Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu tych spraw do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Sprawy te obejmują wnioski o nałożenie sankcji finansowych zgodnie z art. 260 ust. 3 TFUE. Pod tym [linkiem](#) znajduje się treść komunikatu prasowego.

10. Miejsca pracy i prawa socjalne

(Informacji udzielają: Veerle Nuyts – tel.: +32 22996302; Flora Matthaes – tel.: +32 22983951)

Wezwanie do usunięcia uchybienia

Prawo pracy UE: Komisja wzywa IRLANDIĘ do zmiany przepisów dotyczących europejskich rad zakładowych

Komisja wzywa **Irlandię** ([INFR\(2022\)4021](#)) do przestrzegania przepisów UE w celu zapewnienia skutecznego egzekwowania praw pracowniczych na mocy dyrektywy w sprawie europejskich rad zakładowych ([dyrektywa 2009/38/WE](#)). Europejskie rady zakładowe odgrywają ważną rolę w informowaniu pracowników przedsiębiorstw międzynarodowych i przeprowadzaniu z nimi konsultacji ponad granicami. Państwa członkowskie muszą wprowadzić odpowiednie procedury administracyjne lub sądowe, aby pracownicy i kierownictwo przedsiębiorstw mogli egzekwować wszystkie prawa i obowiązki wynikające z dyrektywy. Komisja stwierdziła szereg niedociągnięć w ustawodawstwie irlandzkim, które nie gwarantuje przedstawicielom pracowników, specjalnemu organowi negocjacyjnemu (organowi przedstawicieli pracowników) ani europejskiej radzie zakładowej prawa do wystąpienia do sądu krajowego w sporach dotyczących naruszeń praw i obowiązków wynikających z tej dyrektywy. Dotyczy to na przykład sporów związanych z prawem do zwrócenia się o pomoc i obecność eksperta na posiedzeniach negocjacyjnych lub sporów związanych z obowiązkiem zachowania poufności. W związku z tym Komisja kieruje wezwaniem do usunięcia uchybienia do Irlandii, która ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków. W przypadku braku zadowalającej odpowiedzi Komisja może podjąć decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii.

Uzasadniona opinia

Ochrona pracowników przed rakotwórczymi chemikaliami: Komisja wszczyna postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko HISPANII

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Hiszpanii** uzasadnionej opinii ([INFR\(2021\)0410](#)) w związku z niedopełnieniem przez to państwo obowiązku powiadomienia o prawie krajowym transponującym przepisy UE mające na celu ochronę pracowników przed rakotwórczymi chemikaliami, takimi jak czynniki rakotwórcze lub mutageny ([dyrektywa \(UE\) 2019/983](#)). Ta dyrektywa UE stanowi trzeci przegląd dyrektywy w sprawie czynników rakotwórczych i mutagenów. Wzmacnia ochronę około 1 mln pracowników w Europie poprzez ograniczenie narażenia ich na pięć rakotwórczych chemikaliów. Na przykład w ramach trzeciego przeglądu dyrektywy uwzględniono formaldehyd, który jest powszechnie stosowany w budownictwie i obiektach budowlanych, papierze i wyrobach papierniczych oraz drewnie i produktach drzewnych i może prowadzić do raka jamy nosowo-gardłowej – rodzaju raka głowy i szyi – oraz białaczki. Państwa członkowskie były zobowiązane do transpozycji tej trzeciej nowelizacji przepisów i do zgłoszenia Komisji odpowiednich krajowych środków transpozycji do 11 lipca 2021 r. Do tej pory Hiszpania jeszcze tego nie uczyniła, mimo że 30 września 2021 r. Komisja wystosowała już wezwanie do usunięcia uchybienia. W związku z tym Komisja zdecydowała o wysłaniu teraz uzasadnionej opinii. Hiszpania ma odąd dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi na uzasadnioną opinię i podjęcie niezbędnych działań. W przeciwnym razie Komisja może skierować sprawę do Trybunału Sprawiedliwości UE.

*ZAKTUALIZOWANO 19-05-2022, o godz. 14:50

**ZAKTUALIZOWANO 20-05-2022, o godz. 14:07